

РАССМОТРЕНО И ПРИНЯТО  
на заседании Педагогического совета  
БПОУ «Чебоксарское музыкальное училище  
им. Ф.П. Павлова» Минкультуры Чувашии  
11.01.2024 г. Протокол № 1

**ПОЛОЖЕНИЕ  
ОБ ИНДИВИДУАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
в БПОУ «Чебоксарское музыкальное училище им. Ф.П. Павлова»  
Минкультуры Чувашии**

**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1 Настоящее Положение об индивидуальном проекте обучающихся в Бюджетном профессиональном образовательном учреждении Чувашской Республики «Чебоксарское музыкальное училище (техникум) им. Ф.П. Павлова» Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики регламентирует порядок организации, критерии оценки, формы представления результатов и учёта оценки учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся Чебоксарского музыкального училища и составлено в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО).

1.2 Индивидуальный проект представляет собой особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект), выполняется в течение одного или двух лет в рамках учебного времени, специально отведённого учебным планом.

1.3 Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством преподавателя по выбранной теме в рамках одного или нескольких учебных дисциплин общеобразовательного цикла, в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной).

1.4 Цель индивидуального проекта – продемонстрировать достижения обучающегося в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность.

1.5 Выполнение индивидуального проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любой учебной дисциплине общеобразовательного цикла.

**2. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ ИТОГОВОГО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА**

2.1 Тема индивидуального проекта выбирается обучающимся самостоятельно, допускается консультативная помощь преподавателя или куратора.

2.2 План, программа подготовки индивидуального проекта для каждого обучающегося разрабатывается руководителем проекта – преподавателем Чебоксарского музыкального училища совместно с обучающимися. План подготовки индивидуального проекта должен включать контрольные сроки представления промежуточных результатов проектной деятельности.

2.3 Возможно привлечение сотрудников иных организаций или иных образовательных организаций, в том числе организаций высшего образования, в качестве консультантов индивидуальных проектов обучающихся.

2.4 Тематика и планы подготовки индивидуального проекта рассматриваются и утверждаются на заседании предметно-цикловой комиссии «Общеобразовательные, общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины» Чебоксарского музыкального училища.

2.5 Последовательность этапов работы над индивидуальным проектом соответствует логике продуктивной познавательной деятельности: проблемная ситуация – сформулированная проблема – поиск способов решения проблемы – решение.

2.6 Этапы работы над проектом:

1) Поисковый: определение тематического поля и темы проекта, поиск и анализ проблемы, постановка цели проекта.

2) Аналитический: анализ имеющейся информации, поиск информационных пробелов, сбор и изучение информации, поиск оптимального способа достижения цели проекта (анализ альтернативных решений), построение алгоритма деятельности, составление плана реализации проекта: пошаговое планирование работ анализ ресурсов.

3) Практический: выполнение запланированных технологических операций, текущий контроль качества, внесение (при необходимости) изменений в текст, конструкцию или иной образовательный продукт.

4) Презентационный: подготовка презентационных материалов, презентация проекта, изучение возможностей использования результатов проекта (выставка, включение в банк проектов, публикация, выступление на научно-практической конференции и пр.).

5) Контрольный: анализ результатов выполнения проекта, оценка качества выполнения проекта.

### **3 ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ, ОФОРМЛЕНИЮ И ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА**

3.1 Индивидуальный проект должен быть представлен в виде завершённого учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного (Приложение 1).

3.2 Структура индивидуального проекта, выполненного в форме учебного исследования должна включать:

1) пояснительную записку с обоснованием выбора темы и указанием её актуальности, обзором изученных источников и использованной литературы, выделением объекта и предмета исследования, постановкой цели и задач, обоснованием гипотезы учебного исследования и обзором методов исследования, указанием предполагаемых результатов;

2) содержание исследования, отражающее последовательную поэтапную проверку гипотезы с помощью выбранных методов исследования;

3) анализ результатов исследования, на основе сопоставления планируемых и фактических результатов и соответствующие им выводы;

4) заключение, отражающее значимость учебного исследования лично для обучающегося и, возможно для данной области исследования.

3.3 Результатом проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

– письменная работа (эссе, реферат, аналитическая записка, аналитический обзор, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и т.п.);

– художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств и иных областях), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации, мультимедийной презентации, выставочного проекта и т.п.;

- материальный объект (буклет, путеводитель, эскиз, действующая модель, макет и т.п.);
- отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

3.4 Отзыв руководителя должен содержать краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта, в том числе:

- инициативности и самостоятельности;
- ответственности;
- исполнительской дисциплины.

При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и (или) полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов (Приложение 2).

3.5 Необходимо соблюдение разработчиком проекта норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. Для оформления сносок и ссылок действуют Правила библиографического описания, оформления ссылок (ГОСТ 7.1-2003); для оформления списка источников и литературы – Правила оформления списка литературы (ГОСТ Р 7.0.5 – 2008) (Приложение 3).

3.6 В случае заимствования текста работы без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

#### 4 ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА

4.1 Публичное выступление (защита проекта) должно включать:

- обоснование актуальности темы, значимости проекта;
  - изложение поставленных в нем целей и задач;
  - описание хода выполнения проекта и полученных результатов;
  - краткий обзор изученных источников и использованной литературы;
  - продуманную демонстрацию иллюстративного материала (в тех случаях, где это требуется);
  - ответы на вопросы и участие в дискуссии по теме проекта.
- Выступление ограничивается во времени – 5-7 минут.

4.2 Состав экспертной группы, оценивающей публичную защиту проекта, обсуждается на заседании предметно-цикловой комиссии «Общеобразовательные, общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины».

#### 5 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА

5.1 Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:

№п/п	критерии		содержание критерий	баллы
1	Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	<i>Критерий 1.1.</i> Поиск, отбор и адекватное использование информации	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
			Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
			Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
		<i>Критерий 1.2.</i> Постановка проблемы	Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1
			Проблема сформулирована,	2

			обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	
			Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству / опровержению гипотезы	3
		<i>Критерий 1.3.</i> Актуальность и значимость темы проекта	Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
			Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
			Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
		<i>Критерий 1.4.</i> Анализ хода работы, выводы и перспективы	Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
			Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
			Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
		<i>Критерий 1.5.</i> Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
			Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
			Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
		<i>Критерий 1.6.</i> Полезность и востребованность продукта <sup>4</sup>	Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
			Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
			Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного	3

			продукта, спланированы действия по его продвижению	
2	Сформированность предметных знаний и способов действий	<i>Критерий</i> 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
			Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
			Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
		<i>Критерий</i> 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
			Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках программы	2
			Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки программы	3
		<i>Критерий</i> 2.3. Качество проектного продукта	Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
			Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
			Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
		<i>Критерий</i> 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
			Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
			Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
		3	Сформированность регулятивных действий	<i>Критерий</i> 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2			
<i>Критерий</i> 3.2. Постановка цели,	Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном			3

		планирование путей ее достижения	соответствии с установленными правилами			
			Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1		
			Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно	2		
			Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3		
		<i>Критерий 3.3.</i> Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1		
			Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2		
			Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3		
		<i>Критерий 3.4.</i> Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1		
			Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2		
			Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3		
		4	Сформированность коммуникативных действий	<i>Критерий 4.1.</i> Четкость и точность, убедительность и лаконичность	содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
					содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3					
<i>Критерий 4.2</i> Умение отвечать на вопросы, умение защищать	Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку			1		

	свою точку зрения	зрения	
		Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
		Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
	<i>Критерий 4.3.</i> Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
		Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
		Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3

5.2 С целью определения степени самостоятельности учащегося в ходе выполнения проекта учитываются три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

0 баллов – низкий уровень

1 балл – базовый уровень

2 -3 балла – повышенный уровень

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

Уровень	Оценка	Количество баллов
Низкий уровень	«неудовлетворительно»	менее 34
Базовый уровень	«удовлетворительно»	34 - 36 первичных баллов
Повышенный уровень	«хорошо»	37-46 первичных баллов
Творческий уровень	«отлично»	47-51 первичных баллов

5.3 Студент, получивший оценку «неудовлетворительно» получает рекомендации по доработке проекта и право на защиту проекта в течение двух недель после защиты проекта.

## Образец оформления титульного листа индивидуального проекта

Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Чувашской Республики  
«Чебоксарское музыкальное училище (техникум) им. Ф. П. Павлова»  
Министерства культуры, по делам национальностей, информационной политики и архивного дела  
Чувашской Республики

### ПРОЕКТ

на тему « \_\_\_\_\_ »  
(дисциплина общеобразовательного цикла)

Исполнитель:

Студент \_\_\_\_\_ курс \_\_\_\_\_ специальность \_\_\_\_\_

ФИО \_\_\_\_\_

Руководитель проекта:

ФИО \_\_\_\_\_,

Должность \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Чебоксары, год



## Образец оформления титульного листа отзыва руководителя проекта

### ОТЗЫВ

на проектную работу

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Студента \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ специальности,  
БПОУ «Чебоксарское музыкальное училище им. Ф.П. Павлова» Минкультуры Чувашии

на тему: « \_\_\_\_\_ »

### Требования к оформлению проекта

Формат А 4, компьютерный набор в Word. Размеры полей сверху и снизу 2,0 см, слева 2,5 см, справа 1,0 см.

Размер шрифта. Основной текст набирается кеглем 14, вспомогательный (в таблицах) – 12. Гарнитура шрифта – Times New Roman. Межстрочный интервал – полуторный

Рисунки (схемы, диаграммы и графики) помещаются в тексте с обязательным указанием названия через меню «Вставка», «Рисунок».

### Оформление списка литературы и источников.

Каждый из источников оформляется согласно шаблону:

Фамилия автора. Наименование источника: данные, прилагаемые к наименованию (*есть на титульном листе источника*) / авторство; дополнительное авторство (*чей перевод, кто редактор и т.д.*). – Сведения об издании (*переиздание ли это, год повторного издания*). – Город издания: Издательство, Год. – Объем издания (*сколько страниц*). – (Серия).

Образцы оформления списка литературы по ГОСТу: (ГОСТ Р 7.0.5 – 2008)

#### Статья в журнале (1 автор):

Аболмасов, Н.Н. Стратегия и тактика профилактики заболеваний пародонта / Н.Н. Аболмасов // Стоматология. – 2003. – № 4. – С.34 – 39.

#### Статья в журнале (группа авторов):

Безрукова, И.В. Классификация агрессивных форм воспалительных заболеваний пародонта / И.В. Безрукова, А.И. Грудянов // Стоматология. – 2002. – № 5. – С.45 – 47.

#### Статья в сборнике трудов (1 автор):

Кащенко, П.В. Применение лазерной доплеровской флоуметрии в имплантологии / П.В. Кащенко // Применение лазерной доплеровской флоуметрии в медицинской практике: матер. третьего всерос. симп. – М., 2000. – С. 131 – 133.

#### Статья в сборнике трудов (до 4 авторов):

Козлов, В.И. Лазерный анализатор кровотока ЛАКК-01 / В.И. Козлов, В.В. Сидоров // Применение лазерной доплеровской флоуметрии в медицинской практике: матер. второго всерос. симп. – М., 1998. – С. 5 – 8.

**Статья в сборнике трудов (более 4 авторов):**

Влияние гепаринов на показатели микроциркуляции и реологии крови у больных острым коронарным синдромом / В.С. Задонченко, Е.В. Горбачева, Н.В. Данилова и др. // Применение лазерной доплеровской флоуметрии в медицинской практике: матер. IV всерос. симп. – Пущино, 2002. – С. 69 – 71.

**Книга (1 автор):**

Адмакин, В.В. Условия применения композитов / В.В. Адмакин. – Красноярск: Изд-во МГПУ, 2003. – 128 с.

**Книга (4 автора):**

Лазерная доплеровская флоуметрия в стоматологии: Метод. рекомендации / Е.К. Кречина, В.И. Козлов, О.А. Терман, В.В. Сидоров. – М., 1997. – 12 с.

**Книга (более 4 авторов):**

Метод лазерной доплеровской флоуметрии в кардиологии: Пособие для врачей / В.И. Маколкин, В.В. Бранько, Э.А. Богданова и др. – М., 1999. – 48 с.

**Статья в журнале:**

Викторов И.В. Стволовые клетки мозга млекопитающих: биология стволовых клеток // Известия АН. Серия биологическая. – 2001. – № 6. – С. 646 – 655.

**Оформление нормативно-правовых актов:**

«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.06.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2012) // Российская газета – 2002, 20 ноября.

Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 (ред. от 01.11.2012) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007 - 2012 годы» // Российская газета – 2006, 1 ноября.

Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» // СЗ РФ. – 2013. – № 1. - Ст. 13.

Отдельно оформляются **электронные источники**. Чтобы правильно их оформить в списке литературы необходимо указать название статьи или сайта и полный интернет-адрес.

1. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – 2-е изд. – М.: Худож. лит., 1990. – 543 с. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.philosophy.ru/library/bahtin/rable.html#\\_ftn1](http://www.philosophy.ru/library/bahtin/rable.html#_ftn1) (дата обращения: 05.10.2015).

2. Борхес Х.Л. Страшный сон // Письмена Бога: сборник. – М.: Республика, 1992. – 510 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://literature.gothic.ru/articles/nightmare.htm> (дата обращения: 20.05.2015).

**Оформление сносок:**

– сноски (на литературу) печатаются внутри статьи в квадратных скобках после цитаты, (сначала указывается номер источника, а затем, после запятой – номер страницы);

– сноски на несколько источников с указанием страниц разделяются между собой точкой с запятой;

Примеры оформления сносок и ссылок:

– сноска на один литературный источник с указанием страниц: [3,121].

– сноски на разные литературные источники с указанием страниц: [6,56; 12,58].